

RAPORTUL

privind litigiile Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură la situația din 14.12.2016

Nr.	Denumire/Nr. dosarului/ Părțile	Măsura, obiectul litigiului, instanța	Hotărârea/Decizia instanței de judecată Data următoarei ședințe de judecată
1.	<p>Dosar nr.38-2e-913-27022015</p> <p>Reclamant: AIPA Procurorul raionului Orhei</p> <p>Pîrît: GȚ „Petru Vasile Maler”</p> <p>Intervenient accesoriu: Ministerul Finanțelor</p>	<p>Măsura 3 (2014); Judecătoria Orhei, judecător: Lazari Steliana Alexei; Obiectul acțiunii: recuperarea prejudiciului cauzat statului prin dobîndirea ilicită a mijloacelor financiare în valoare de 705 500 lei.</p>	<p>Prin Hotărîrea Judecătoriei Orhei din 08.06.2016 a fost respinsă cerere de chemare în judecată înaintată de Procuratura Orhei privind recuperarea prejudiciului cauzat statului prin dobîndirea ilicită a mijloacelor financiare în valoare de 705 500 lei.</p> <p>AIPA a înaintat apel împotriva hotărîrii instanței de fond.</p> <p>Data următoarei ședințe: AIPA urmeaza sa inainteze recurs la CSJ.</p>
2.	<p>Reclamant: AIPA</p> <p>Pîrît: SRL „EuroForța”</p>	<p>Măsura 1 (2013) Judecătoria Sîngerei, judecător: Popescu Obiectul acțiunii: Încasarea sumei de bani, acordată în calitate de sprijin financiar în mărime de 84 441 lei.</p>	<p>Prin hotărîrea Judecătoriei Sîngerei din 29.07.2015 a admis acțiunea AIPA.</p> <p>Prin Decizia Curții de Apel Bălți, a fost admis integral apelul declarat de către SRL EuroForța.</p> <p>AIPA la 02 septembrie 2016 a înaintat recurs împotriva deciziei instanței de apel.</p> <p>Prin încheierea CSJ din 30.11.2016, recursul înaintat de AIPA a fost declarat inadmisibil.</p>
3.	<p>Dosar nr.14-400-21102015</p> <p>Reclamant: GȚ „Bojenco</p>	<p>Măsura 3(2014); Judecătoria Buiucani, judecător: Dorin Dulghieru; Obiectul acțiunii: anularea Actului administrativ</p>	<p>Prin Încheierea Judecătoriei Buiucani din 23.10.2015 a fost primită spre examinare cererea de chemare în judecată a GȚ „Bojenco Nicoleta Constantin” împotriva AIPA.</p>

	Nicoleta Constantin” Pîrît: AIPA	nr.416/02 din 25.08.2015; excluderea din Lista de interdicție; achitarea cheltuielilor de judecată.	Data următoarei ședințe: 013.10.2016 ora 15:15 Conformarea tranzacției de împăcare.
4.	Dosar nr. 3-455/16 Reclamant: SA„Floreni” Pîrît: AIPA	Măsura 1.4 (2015) Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău, judecător: C.Valah; Obiectul acțiunii: contestarea actului administrativ: anularea actului de inspecție și control pe teren nr.123/is din 30.10.2015, obligarea AIPA de a acorda sprijin financiar în mărime de 487938, 00 lei, anularea deciziei de includere în Lista de interdicție a SA„Floreni”.	Prin încheierea judecătoriai Buiucani, mun.Chișinău din 31.03.2016 , a fost primită spre examinare cererea de chemare în judecată înaintată de către SA„Floreni” împotriva AIPA. Data următoarei ședinței: 20.12.2016, ora 11:00.
5.	Dosar nr. 3-369/2015 Reclamant: Instituția Publică „Oficiul Național al Viei și Vinului” Pîrît: Ministerul Finanțelor al RM; Intervenient accesoriu: Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare AIPA	Judecătoria Rîșcani, mun.Chișinău; judecător: Oleg Melniciuc; Obiectul acțiunii: declararea ilegalității inacțiunilor MF și obligarea MF să transfere în contul reclamantului mijloacele financiare alocate din bugetul de stat pe anul 2014.	Prin Încheierea Judecătoriai Rîșcani, mun.Chișinău din 21.03.2016 a fost primită spre examinare cererea de chemare în judecată înaintată de către Instituția Publică „Oficiul Național al Viei și Vinului” împotriva Ministerului Finanțelor, intervenient accesoriu- Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.
6.	Dosar nr. 3-85/16 Reclamant: GȚ„Ulinici Tamara Ion”	Curtea de Apel Chișinău; Obiectul acțiunii: anularea p-v nr.17 din 24.03.2015; autorizarea dosarului nr.1/1414NSS4431, achitarea cheltuielilor de asistență juridică; încasarea prejudiciului moral.	Prin Hotărîrea Judecătoriai Buiucani din 01.03.2016 a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de către GȚ„Ulinici Tamara Ion” către AIPA. AIPA a declarat apel împotriva hotărîrii instanței de fond la data de 23.03.2016.

	Pîrît: AIPA		Data ședinței de judecată: 15.02.2017.
7.	Dosar nr. 2-3172/16 Reclamant: GT „Florea Maria” Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: <u>Obligarea AIPA de a acorda sprijin financiar.</u>	Prin hotărîrea Judecătoriai Buiucani din 16.10.2016 a fost respinsă cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată.
8.	Dosar nr. 3-636/16 Reclamant: „Frutmol” SRL Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: Obligarea AIPA de a acorda subvenție	Data ședinței de judecată: 23.12.2018. ora 10:00
9.	Dosar nr. 2c-524/2015 Reclamant: SA „Moldasig” Pîrît: AIPA	Măsura 2 (2014) Judecătoria Buiucani, judecător: L. Pruteanu; Obiectul acțiunii: Încasarea din contul AIPA în beneficiul SA „Moldasig” a datoriei în mărime de 1 674 677 lei, dobânzi de întârziere în mărime de 200 526 lei și taxa de stat în mărime de 50 000 lei.	Prin Hotărîrea Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău din 24.09.2015 a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată a SA „Moldasig” împotriva AIPA. SA „Moldasig” a declarat apel împotriva hotărîrii instanței de fond, în partea ce ține de respingerea pretenției de a se încasa dobânda de întârziere din contul AIPA. AIPA a declarat cerere de apel împotriva hotărîrii instanței de fond în partea în care pretențiile reclamantului au fost admise. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22.06.2016 a fost respins apelul declarat de AIPA și apelul declarat de SA Moldasig, cu menținerea hotărîrii primei instanțe. AIPA a înaintat recurs împotriva deciziei instanței de apel. Data ședinței: 21.12.2016 ora 10:00

10.	<p>Dosar penal nr. 2011036587;</p> <p>Reclamant: AIPA</p> <p>Pîrît: Bodrug Nicolae</p>	<p>Măsura 5 (2010); Judecătoria Centru, judecător: Lilia Vasilevici; Obiectul acțiunii: Cauza penală în privința cet. Bodrug Nicolae, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (5) și 361 alin. (2) lit. d) Cod penal al RM.</p>	<p>Cauza penală se examinează de Judecătoria Centru, mun.Chișinău. La 22.03.2013, AIPA, a depus Acțiune Civilă în cadrul procesului penal. Ulterior, la 13.11.2013, AIPA a înaintat Cerere de concretizare a cerințelor la acțiunea civilă.</p> <p>Data ședinței: 20.12.2016 ora:14:00</p>
11.	<p>Dosar nr.:3-649/2015;</p> <p>Reclamant:SA„Orhei-Vit”;</p> <p>Pîrît: AIPA</p>	<p>Măsura 8; Curtea de Apel Chișinău; Obiectul acțiunii: obligarea AIPA de a încheia contractul de acordare a sprijinului financiar pentru anulș 2014 în sumă de 2 500 000 lei; dobînda de întârziere în mărime de 67 360 lei și cheltuielile de judecată.</p>	<p>Prin hotărîrea Judecătoriai Buiucani din 17.11.2015 a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată fiind obligată AIPA de a încheia contractul de acordare sprijinului financiar pentru anul 2014 și încasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 14 900 lei.</p> <p>La 16.12.2015 AIPA a declarat apel împotriva hotărîrii instanței de fond. La 18.11.2015 Orhei-Vit a declarat apel împotriva hotărîrii instanței de fond.</p> <p>Data următoarei ședințe: AIPA a înaintat recurs la CSJ. Admisibilitatea recursului stabilita pentru 12.04.2017</p>
12.	<p>Dosar nr.3r-725/14;</p> <p>Reclamant: SRL „Smart- Team”</p> <p>Pîrît:AIPA</p> <p>Intervenient accesoriu: Ministerul Finanțelor.</p>	<p>Măsura 7 (2014); Judecătoria Buiucani, judecător: V. Chisiliță; Obiectul acțiunii: Obligarea AIPA să întreprindă toate acțiunile necesare în vederea achitării față de SRL” Smart-Team” a subvenției în sumă totală de 10 000 458 lei , conform cererilor de acordare a sprijinului financiar depuse la data de 01.04.2014 și 01.04.2014.</p>	<p>Prin Hotărîrea Judecătoriai Buiucani, mun.Chișinău din 07.12.2015 a fost respinsă acțiunea înaintată de SRL” Smart-Team” ca nefondată.</p> <p>SRL „Smart Team” a înaintat cerere de apel.</p> <p>Prin decizia din 11.10.2016 ora 11:00, apelul a fost respins și menținută hotărîrea primei instanțe. SRL Smart Team a depus recurs asupra Deciziei Curții de Apel Chisinau. AIPA a depus referință asupra recursului declarat de Smart-Team.</p>

			Admisibilitatea recursului stabilit pentru 05.04.2017.
13.	Cauza penală Procuror: E.Bordos Partea civilă: AIPA Învinuit: SRL,,Cutezătorul Agricol”	Obiectul acțiunii: Încasarea din contul SRL,,Cutezătorul Agricol” în contul AIPA, a sumei de 984856.00 lei	Data ședinței de judecată:
14.	Cauza penală Procuror: E.Bordos Parte civilă: AIPA Învinuit: GȚ,,Gîrlea Andrei Pavel”	Obiectul acțiunii: Încasarea din contul GȚ,,Gîrlea Andrei Pavel”, în contul AIPA, a sumei de 950 000 lei.	Data ședinței de judecată:
15.	Cauza penală Procuror: A.Balan Parte civilă: AIPA	Obiectul acțiunii: Încasarea din contul CÎ,,Strugurele Auriu” în contul AIPA, a sumei de 4 865 000 lei.	Data ședinței de judecată:
16.	Dosar nr.3-407/2016 Reclamant: SRL ”Baza de transport auto nr. 20” Pîrît: AIPA <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Măsura 1.6.1 (2015) Obiectul acțiunii: anularea procesului-verbal nr.62 din 18.12.2015 emis de DAC și a obliga AIPA să achite subvenția în mărime de 153 392,86 lei.	Prin Hotărîrea Judecătorei Buiucani a fost admisă integral cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Baza auto nr.” 20 către AIPA. AIPA a declarat apel împotriva hotărîrii instanței de fond. Prin decizia instanței de apel din 23.11.2016 , apelul declarat de AIPA a fost respins.
14.	Dosar nr. 3-449/2016 Reclamant: SRL „Agroparc Management” Pîrît: AIPA	Măsura 3.1(2015) Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău, judecător: Violeta Chisilița; Obiectul acțiunii: Constestarea actului administrativ și recunoașterea dosarului de solicitare a sprijinului	Prin Horărîrea Judecătorei Buiucani din 31 mai 2016 a fost respinsă cererea de chemare în judecată înaintată de către SRL „Agroparc Management” către AIPA privind constestarea actului administrativ și recunoașterea dosarului de solicitare a

	<i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	financiar drept eligibil.	sprijinului financiar drept eligibil. SRL „Agroparc Management” a depus apel împotriva deciziei instanței de fond. Prin decizia instanței de apel din 01.11.2016 a fost respins cererea de apel.
14.	Reclamant: AIPA Pîrît: GȚ Magnet Alexandrina <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Bălți Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate, în mărime de 49 295 lei, din considerentul nerespectării prevederilor Regulamentului de subvenționare cît și contractuale	Data ședinței de judecată: 13.03.2017, ora 14:30 11.05.2017, ora 11:00
15.	Reclamant: AIPA Pîrît : GȚ,,Basarab V.G <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Cahul: Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate, în mărime de 79 925 lei din considerentul nerespectării prevederilor Regulamentului de subvenționare cît și contractuale	Data ședinței de judecată: 13.02.2017, ora 09:00, bir. 209 20.03.2017, ora 10:00
16.	Reclamant: AIPA Pîrît: GT,,Proca Diana” <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Nisporeni Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate, în mărime de 128 125 lei, din considerentul nerespectării prevederilor Regulamentului de subvenționare cît și contractuale	Data ședinței de judecată: 07.03.2017 ora 11:00
17.	Reclamant: AIPA Pîrît: SRL Martom Prod <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Ialoveni Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate, în mărime de 136 615 lei, din considerentul nerespectării prevederilor Regulamentului de subvenționare cît și contractuale	Data ședinței de judecată: 01.02.2017 ora. 9:20 13.04.2017, ora 10:00
18.	Reclamant: AIPA Pîrît: GȚ Andrieș <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Ialoveni Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate, în mărime de 19 075 lei, din considerentul nerespectării prevederilor Regulamentului de subvenționare cît și contractuale	Data ședinței de judecată: 13.02.2017, ora 15:00, bir. 15 03.04.2017, ora 11:30
20.	Reclamant: AIPA Pîrît : GȚ Pereanu Vasile	Judecătoria Strășeni Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate, în mărime de 56 908 lei, din considerentul nerespectării	Data ședinței de judecată: 15.02.2017, ora 09:00 29.03.2017. ora 09:00

	<i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	prevederilor Regulamentului de subvenționare cât și contractuale	
21.	Reclamant: AIPA Pîrît: SRL Dumitreanca Agro <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Drochia Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate, în mărime de 602 250 lei, din considerentul nerespectării prevederilor Regulamentului de subvenționare cât și contractuale	Data ședinței de judecată: ședința amînată, Judecatorul bolnav, vom primi citeție.
22.	Reclamant: AIPA Pîrît: GȚ Caraman Andrei <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Ștefan Vodă Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate, în mărime de 150 820 lei, din considerentul nerespectării prevederilor Regulamentului de subvenționare cât și contractuale	Data ședinței de judecată: 23.01.2017, ora 9:00 Admisa integral
23	Reclamant: AIPA Pîrît: SRL Iaroslav Agro <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Criuleni Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate, în mărime de 378 135 lei, din considerentul nerespectării prevederilor Regulamentului de subvenționare cât și contractuale	Data ședinței de judecată: 25.04.2017, ora 14:00, bir. 5
24.	Reclamant: AIPA Pîrît: SRL La Ferma <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Drochia Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate, în mărime de 35 979 lei, din considerentul nerespectării prevederilor Regulamentului de subvenționare cât și contractuale	Data ședinței de judecată: 28.03.2017, ora 15:00, bir 7
25.	Reclamant: AIPA Pîrît: GȚ Balan Andrei <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate, în mărime de 181 611 lei, din considerentul nerespectării prevederilor Regulamentului de subvenționare cât și contractuale	Data ședinței de judecată: 21.03.2017 ora 11:30, bir. 611
26.	Reclamant: AIPA Pîrît: SRL „Iustin Construct” <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate din considerentul nerespectării prevederilor Regulamentului de subvenționare cât și contractuale	Data ședinței de judecată: 08.02.17, ora 13:00 Strămutat la Judecătoria Chișinău 06.04.2017, ora 10:45
27.	Reclamant: AIPA	Judecătoria Criuleni Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordate, în	Data ședinței de judecată: 13.06. 2017, ora 16:00, bir. 3

	Pîrît: SRL „Gromal” <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	mărime de 756 000 lei, din considerentul nerespectării prevederilor Regulamentului de subvenționare cît și contractuale	
28.	Reclamant: SRL Olseg VT Pîrît: AIPA <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: Contesatarea actului administrativ	Prin hotărîrea Judecătoriai Buiucani din 23.11.2016 a fost respinsă acțiunea ca tardivă.
29.	Cauza penală Învinuit: SRL Visagromag, director Vasile Sochircă Parte civilă: AIPA <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Soroca Obiectul acțiunii: Încasarea subvenției acordat neregulamentar, în mărime de 1 057 064 lei.	Prin Hotărîrea Judecătoriai Soroca din 10.01.2017 a fost admisă integral acțiunea civilă AIPA.
30.	Reclamant: AIPA Pîrît: GȚ „Sozanscaia Maria Gavril”	Judecătoria Ocița Obiectul acțiunii: Încasarea sprijinului financiar acordat neregulamentar în mărime de 357 441,79 lei.	Data ședinței de judecată: 02.02.2017, ora 11:00
31.	Reclamant: AIPA Pîrît: GȚ „Ursachi Dinu Vitalie” <i>Reprezentant: Oleg Calineac</i>	Judecătoria Soroca Obiectul acțiunii: Încasarea sprijinului financiar acordat neregulamentar în mărime de 375 255,69 lei.	Data ședinței de judecată: 06.03.2017, ora 13:00, sala 5.
30.	Dosar nr. 3-986/16 Reclamant: SA”Moldcargo” Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Cotestarea actului administrativ	Data ședinței de judecată: 20.02.2017, ora 10:30, bir. 614.
31.	Reclamant: SRL „Bobul de Aur” Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: privind anularea actului de inspecție și control pe teren nr. 317/is din 02.12.2015, cu obligarea de a examina repetat cererea de solicitare a sprijinului financiar depusă de SC „Bobul de Aur” .	Data ședinței de judecată: Prin Hotărîrea Judecătoriai Buiucani din 17.01.2017 a fost admisă integral acțiunea înaintată de SC “Bobul de aur” către AIPA. La 30.01.2017 AIPA a depus apel asupra Hotărîrii Judecătoriai Buiucani.

32.	Reclamant: SRL Dumitru Foltea” Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: privind anularea procesului verbal nr. 1 din 07.09.2016 și obligarea reexaminării cererii de solicitare a sprijinului financiar nr. 1.6.3/1507NS99.	Data ședinței de judecată: Prin Hotărîrea Judecătoriei Buiucani din 18.01.2017 a fost admisă integral acțiunea înaintată de SRL Dumitru Foltea” către AIPA. La 30.01.2017 AIPA a depus apel asupra Hotărîrii Judecătoriei Buiucani.
33.	DOSAR NR. 3-952/16 Reclamant: SRL„Lelica-com” Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: contestarea actului administrativ.	Prima instanță a respins ca tardivă cererea de chemare în instanța de judecată a SRL„Lelica-com” Reclamantul a depus cerere de apel
34.	Dosar nr. 14-3-14701-22112016 Reclamant: GȚ “Pașa Victor” Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: Contestarea actului administrativ.	Data ședinței de judecată: Prin Hotărîrea Judecătoriei Buiucani din 02.03.2017 a fost respinsă acțiunea înaintată de GȚ “Pașa Victor” către AIPA.
35.	Dosar nr. 32-25-200-10012017 Contestatar: AIPA Executor Judecătoresc: Braniște D.	Judecătoria Ialoveni Obiectul acțiunii: Contestarea actelor executorului judecătoresc.	Data ședinței de judecată: 16.03.2017, ora 15:00
36.	Reclamant: SRL „Standard Vin Plus” Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: contestarea actului administrativ.	Data ședinței de judecată: 17.03.2017, ora 10:00
37.	Reclamant: Vinăria Țiganca Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: contestarea actului administrativ	Data ședinței de judecată: 22.02.2017, ora 12:30 20.03.2017, ora 11 30
38.	Reclamant: Molcarg SA Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: anularea actului administrativ nr.12/5027 și a actului de inspecție și control	Data ședinței de judecată: 06.03.2017, ora 11:00

		nr.96/is/2016	
39.	Reclamant: Molcargo SA Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: anularea p-v privind constatarea iregularităților nr.11-15 din 27.10.2016; anularea p-v nr.2 din 30.09.2016	Data ședinței de judecată: 19.04.2017, ora 15:15
40.	Reclamant: Vitalcomus SRL Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: anularea actului administrativ cu obligarea AIPA de a examina cererea de solicitare a subvenției.	Data ședinței de judecată: 06.03.2017,ora 09.40. Următoarea ședință stabilită pentru 15 iunie 2017 ora 11:00.
41.	Reclamant: CAP Rimacar Agro Pîrît: AIPA	Judecătoria Buiucani Obiectul acțiunii: privind anularea parțială a procesului-verbal nr. 10/2016 din 14.06.2016 al Comisiei centrale de examinare a dosarelor de acordare a sprijinului financiar producătorilor de fructe și struguri, cu obligarea Agenției să autorizeze spre plată dosarul depus de către CAP „Rimacar-Agro”.	Data ședinței de judecată: 29.03.2017 Următoarea ședință stabilită pentru 27 aprilie 2017 ora 12:00.
42.	Reclamant: AIPA Pîrît: Novac Adela GȚ	Judecătoria Soroca, sediul or. Floresti Obiectul acțiunii: Rambursarea subvenției acordate	Data ședinței de judecată: 25.05.2017, ora 11:00
43.	Reclamant: AIPA Pîrît: SRL„Valgor-Com”	Judecătoria Edineț Dosar civil nr. 28-2c-1797-13032017 Obiectul acțiunii: Rambursarea subvenției acordate	Data ședinței de judecată: 10.04.2017, ora 10:30
44.	Reclamant: AIPA Pîrît: SRL„Naval Grup”	Judecătoria mun. Chișinău (sediul Centru) Dosar Civil nr. 20-2c-7205-14032017 Obiectul acțiunii: Rambursarea subvenției acordate	Data ședinței de judecată: 25.04.2017, ora 9:30
45	Reclamant: SC Carne Sud SRL Pîrît: AIPA	Judecătoria Comrat Dosar Civil nr. 23-3-990-09032017 Obiectul acțiunii: Anularea Actului de inspecție și control pe teren nr. 65/5822 din 28.11.2016	Data ședinței de judecată: 31.03.2017, ora 11:00.
46	Reclamant: GȚ Elenciuc Igor Mihail	Judecătoria Buiucani Dosar Civil nr. 14-3-3643-13032017 Obiectul acțiunii: Contestarea actului administrativ	Data ședinței de judecată: 03.05.2017, ora 10:00.

	Pîrît: AIPA		
47	Reclamant: S.C.,„Delectar” Pîrît: AIPA	Judecatoria Centru (sediul central) Dosar civil nr.3-61/17 Obiectul acțiunii: contestarea actului administrativ	Data ședinței de judecată:12.06.2017, ora:9:30