

RAPORTUL

privind litigiile Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură la situația din 24.06.2015

Nr.	Denumire/Nr. dosarului/ Părțile	Măsura, obiectul litigiului, instanța	Hotărârea/Decizia instanței de judecată Data următoarei ședințe de judecată
1.	<p>Dosar nr. 2ac-760/14;</p> <p>Reclamant : SRL „BIOVITAGRO”;</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură;</p> <p>Intervenient accesoriu: Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.</p>	<p>Măsura 3P (2011); Judecătoria Buiucani, judecător: Svetlana Balmuș; Obiectul acțiunii: Încasarea datoriei în mărime de 299 500 lei, achitarea dobînzii de întîrziere în sumă de 1 907 lei și taxa de stat.</p>	<p>Prin Hotărîrea Judecătoriai Buiucani, mun Chișinău din 07.08.2014, pe dosarul civil nr.2e-38/14, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea SRL„Biovitagro” către AIPA, privind încasarea datoriei de 299500 și a dobînzilor de întîrziere în mărime de 1907 lei.</p> <p>Curtea de Apel Chișinău prin Decizia din 18.12.2014 a respins apelul declarat de SRL „Biovitagro” și a menținut Hotărîrea Judecătoriai Buiucani din 07.08.2014.</p>
2.	<p>Dosar nr. 3ra-1339/14;</p> <p>Reclamant: SRL„Maxvol-Nicol”;</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.</p>	<p>Măsura 11 (2010); Curtea Supremă de Justiție; Obiectul acțiunii: Acordarea sprijinului financiar în sumă 28 000 lei, în baza facturii fiscale nr. XT4191381 din 18.11.2010.</p>	<p>Hotărîrea Judecătoriai Buiucani, mun Chișinău, emisă la data de 18.12.2013, a admis cererea de chemare în judecată înaintată de SRL”Maxvol-Nicol”, AIPA fiind obligată să acorde sprijin financiar reclamantului în cuantum de 28 000 lei.</p> <p>Curtea de Apel Chișinău, prin Decizia din 14.05.2014, a respins apelul declarat de AIPA împotriva Hotărîrii Judecătoriai Buiucani din 18.12.2013.</p> <p>Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție nr. 3ra-1339/14 din 22.10.2014 recursul declarat de către AIPA a fost considerat inadmisibil.</p>
3.	<p>Dosar nr. 3a-1835/14;</p> <p>Reclamant: SRL „Fascomtrans Co”;</p> <p>Pîrît: Agenția de</p>	<p>Măsura 5 (2013); Curtea de Apel Chișinău: N.Traciuc; Obiectul acțiunii: Contestarea refuzului AIPA, de a satisface cererea de acordare a sprijinului financiar; recunoașterea dosarului de solicitare a sprijinului financiar nr.5/1305AN1378 drept eligibil pentru</p>	<p>Judecătoria Buiucani, prin Hotărîrii din 21.07.2014, a respins ca nefondată cererea de contencios administrativ a S.R.L.„Fascomtrns Co” către AIPA privind anularea procesului verbal nr. 10 din 04.07.2013 și recunoașterea dosarului de solicitare a sprijinului financiar nr. 5/1305AN1378 drept eligibil pentru acordarea ajutorului financiar.</p>

	Intervenție și Plăți pentru Agricultură.	acordarea ajutorului financiar.	SRL„Fascomtrans Co” a declarat apel la 13.08.2014 în potriiva Hotărîrii Judecătorei sect. Buiucani, mun. Chișinău din 21.07.2014, iar AIPA a depus referință la 18.11.2014. Curtea de Apel Chișinău a respins apelul declarat de SRL „Fascomtrans Co”
4.	Dosar nr. 3a-699/14; Reclamant: SA „Orhei-Vit”; Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură. Intervenient accesoriu: Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare; Ministerul Finanțelor.	Măsura 9 (2011); Curtea Supremă de Justiție; Obiectul acțiunii: Obligarea AIPA de a achita sprijinul financiar în sumă de 744 481 lei ; dobîndă de întîrziere în sumă de 188455.81 lei .	Hotărîrea Judecătorei Buiucani, mun Chișinău, din 03.02.2014 , a respins integral acțiunea declarată de către S.A „Orhei Vit” către AIPA ca fiind depusă cu încălcarea termenului de prescripție. Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din data de 18.11.2014 , s-a casat hotărîrea Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 04.02.2014, a fost emisă o nouă hotărîre, prin care, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de S.A „Orhei Vit”. Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție nr. 3ra-502/2015 din 29.04.2015 recursul declarat de AIPA a fost declarat inadmisibil.
5.	Dosar penal nr. 2011036587; Reclamant: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură. Pîrît: Bodrug Nicolae	Măsura 5 (2010); Judecătoria Centru, judecător: Lilia Vasilevici; Obiectul acțiunii: Cauza penală în privința cet. Bodrug Nicolae, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (5) și 361 alin. (2) lit. d) Cod penal al RM.	Cauza penală se examinează de Judecătoria Centru, mun.Chișinău. La 22.03.2013, AIPA, a depus Acțiune Civilă în cadrul procesului penal. Ulterior, la 13.11.2013, AIPA a înaintat Cerere de concretizare a cerințelor la acțiunea civilă. S-a dispus efectuarea expertizei grafoscopice a declarației pe propria răspundere și a cereri de solicitare a sprijinului financiar.
6.	Dosar nr. 3ra-980/14; Reclamant: SRL „AGRO-SZM”; Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.	Măsura 5 (2011); Curtea Supremă de Justiție; Obiectul acțiunii: Achitarea sprijinului financiar în mărime de 2316 409,56 lei .	Hotărîrea din 23.12.2013 emisă de Judecătoria Buiucani , a respins ca nefondată și tardiv depusă acțiunea civilă înaintată de către S.R.L „Agro-SZM” împotriva AIPA . Curtea de Apel Chișinău prin Decizia din 09.04.2014 , a respins apelul declarat de către S.R.L „Agro-SZM” depus împotriva Hotărîrii Judecătorei Buiucani din 23.12.2013, ca fiind neîntemeiat. Încheierea Curții Supreme de Justiției din 25.09.2014 a

			declarat recursul înaintat de „Agro-SZM” ca fiind inadmisibil.
7.	<p>Dosar nr. 3a-734/14;</p> <p>Reclamant: GȚ „Pogor Timofei Nicolae”;</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.</p>	<p>Măsura 11 (2010); Curtea Supremă de Justiție; Obiectul acțiunii: Declararea ilegală a refuzului și obligarea AIPA la achitarea sprijinului financiar în mărime de 17 705 lei, a dobînzii de întîrziere de 4 254,08 lei și cheltuielilor de judecată care constituie 5 400 lei.</p>	<p>Hotărîrea emisă de Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău, din 26.11.2013, a admis acțiunea G.Ț „Pogor Timofei”, a repus reclamantul în termenul de contestare a refuzului, totodata a obligat Agenția să acorde sprijin financiar în sumă de 17705 lei cît și restituirea cheltuielilor de judecată în cuantum de 5400 lei.</p> <p>Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 24.09.2014 se respinge apelul declarat de AIPA, se menține hotărîrea judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 26.11.2013.</p> <p>Recursul declarat de AIPA a fost respins ca fiind inadmisibil, prin Încheierea CSJ din 11.03.2015.</p>
8.	<p>Dosar nr. 2ac-950/13;</p> <p>Reclamant: GȚ „Anatolie Cebotar”;</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.</p>	<p>Măsura 3-V (2012); Curtea de Apel Chișinău, judecător: E. Clim; Obiectul acțiunii: Încasarea sumei drept sprijin financiar în mărime de 21 599 lei, conform prevederilor pct. 90 al Regulamentului aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 57 din 31.01.2013.</p>	<p>Prin Hotărîrea Judecătoria Buiucani din 12.07.2013, a fost respinsă integral acțiunea GȚ „Anatolie Cebotar” împotriva AIPA, ca fiind neîntemeiată.</p> <p>La data de 01.11.2013 a fost depusă cerere de apel de către reclamant-GȚ „Anatolie Cebotar”</p> <p>AIPA a depus referință asupra apelului declarat de GȚ „Anatolie Cebotar”, la data de 21.01.2014</p>
9.	<p>Dosar nr. 2ac-509/14;</p> <p>Reclamant: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură;</p> <p>Pîrît: SA „Orhei-Vit”.</p>	<p>Măsura 8 (2012); Curtea Supremă de Justiție; Obiectul acțiunii: Încasarea sumei de bani, acordate în calitate de sprijin financiar în mărime de 499 403,25 lei din contul SA ”Orhei-Vit”.</p>	<p>Prin Hotărîrea Judecătoria Buiucani din 08.04.2014, a fost respinsă integral acțiunea AIPA către SA ”Orhei-Vit” cu privire la restituirea sumei de bani acordată drept sprijin financiar. Totodată, AIPA, a fost obligată să achite 14982.09 lei ca taxă de stat.</p> <p>Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 19.11.2014, s-a admis apelul declarat de AIPA, s-a casează parțial hotărîrea Judecătoria Buiucani mun.Chișinău 08.04.2014, în partea în care s-a încasat de la reclamant AIPA în beneficiul statului taxa</p>

			de stat în mărime de 14982,09 lei. Prin Decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2rac-94/15 din 25.03.2015 s-a respins recursul declarat de către AIPA.
10.	<p>Dosar nr. 2-669/2014 38-2-1542-25042014 ;</p> <p>Reclamant: GȚ „Muravschi Constantin”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură;</p>	<p>Măsura 5 (2013); Judecătoria Orhei, judecător: V. Negruță; Obiectul acțiunii: Recunoașterea dreptului la primirea ajutorului material conform pct.52 și pct.53 din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, aprobat prin HG nr.152 din 26.02.2013</p>	<p>Prin Hotărîrea Judecătoria Orhei din 29.10.2014, se admite cererea de chemare în judecată depusă de GȚ „Muravschi Constantin” privind recunoașterea dreptului la acordarea sprijinului material prevăzut de Hotărîrea Guvernului nr. 152 din 26.02.2013.</p> <p>Decizia Curții de Apel Chișinău din 05.03.2015, a respins Apelul declarat de AIPA.</p> <p>La 13.05.2015 AIPA a atacat cu recurs Decizia Curții de Apel Chișinău din 05.03.2015.</p>
11.	<p>Dosar nr. 2e - 352/2014;</p> <p>Reclamant: GȚ „Rotaru Ioana”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură;</p>	<p>Măsura 5 (2011); Judecătoria Buiucani, judecător: Liuba Pruteanu; Obiectul acțiunii: Încasarea în beneficiul reclamantului a datoriei de 9 143 lei și a cheltuielilor de judecată suportate.</p>	<p>Prin Hotărîrea Judecătoria Buiucani din 23.06.2014, cererea de chemare în judecată depusă de GȚ „Rotaru Ioana” împotriva AIPA, a fost respinsă ca neîntemeiată.</p> <p>Curtea de Apel Chișinău, prin Decizia din 11.11.2014, a respins apelul declarat de GȚ „Rotaru Ioana, menținînd Hotărîrea primei instanțe.</p>
12.	<p>Dosar nr. 3- 566/14;</p> <p>Reclamant: SRL „Prodforest-Com”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură;</p>	<p>Măsura 5 (2013); Curtea de Apel Chișinău: I.Cotruță; Obiectul acțiunii: : Constatarea încălcării dreptului la acordarea subvenției în mărime de 12483,75 lei și obligarea achitării acesteia. Totodată solicită anularea răspunsurilor Agenției cu nr. 454/02 și 151/07, ca fiind neîntemeiate.</p>	<p>Prin Hotărîrea Judecătoria Buiucani mun. Chișinău din data de 16.10.2014 a fost respinsă cererea de chemare în judecată a SRL „Prodforest-Com”.</p> <p>Curtea de Apel Chișinău, prin Decizia din 12.03.2015, a menținut Hotărîrea primei instanțe și a respins apelul declarat de către SRL „Prodforest-Com”.</p>
13.	<p>Dosar nr.3-4/14;</p> <p>Reclamant: SRL „Agarista Agricolă”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru</p>	<p>Măsura 3 (2012); Judecătoria Buiucani; Obiectul acțiunii: Contestarea și recunoașterea ilegală a refuzului AIPA de a acorda sprijin financiar în mărime de 411300 lei și în sumă de 70833 lei.</p>	<p>Prin Încheierea C.A.Chișinău din 04.03.2013, pricina civilă a fost transmisă, după competența teritorială și jurisdicțională în Judecătoria Buiucani.</p> <p>Prin Hotărîrea Jud. Buiucani din 25.06.2015, cererea de chemare în judecată a SRL „Agarista Agricolă” a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.</p>

	Agricultură;		
14.	<p>Dosar nr.3r-725/14;</p> <p>Reclamant: SRL „, Smart- Team”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură; Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.</p> <p>Intervenient accesoriu: Ministerul Finanțelor.</p>	<p>Măsura 7 (2014); Judecătoria Buiucani, judecător: V. Chisiliță; Obiectul acțiunii: Obligarea AIPA să întreprindă toate acțiunile necesare în vederea achitării față de SRL” Smart-Team” a subvenției în sumă totală de 10 000 458 lei , conform cererilor de acordare a sprijinului financiar depuse la data de 01.04.2014 și 01.04.2014.</p>	<p>Prin Decizia Curții de Apel din data 21.10.2014 se admite recursul depus de către AIPA, se casează integral încheierea judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 22.09.2014, privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii.</p> <p>Data următoarei ședințe: <u>29.06.2015 ora 14:00</u></p>
15.	<p>Dosar nr. 25-133/15</p> <p>Debitor: AIPA</p> <p>Creditor: GȚ „, Pogor Timofei Nicolae”</p> <p>Intervenient accesoriu: Executor judecătoresc Chirtoacă Petru</p>	<p>Contestație împotriva actelor executorului judecătoresc Judecătoria Buiucani, judecător: Cojocaru Olga Obiectul acțiunii: contestarea actelor executorului judecătoresc Chirtoacă Petru.</p>	<p>Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău, în temeiul Hotărîrii din 03.02.2015 a admis contestația AIPA împotriva actelor executorului judecătoresc, Chirtoacă Petru.</p> <p>Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 10.03.2015, Recursul declarat de GȚ „, Pogor Timofei Nicolae” a fost respins și menținută hotărîrea primei instanțe,.</p>
16.	<p>Dosar nr.3-325/14</p> <p>Reclamant: SRL „, Elvitis-Com”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură</p>	<p>Măsura 5 (2014); Judecătoria Buiucani, judecător:D.Dulghieru; Obiectul acțiunii: anularea integrală a Actului de inspecție și control în teren nr.429 din 03.11.2014 și a procesului-verbal nr.1207 din 21.11.2014 întocmite de AIPA; încasarea din contul AIPA a tuturor cheltuielilor de judecată.</p>	<p>Prin Hotărîrea Judecătorei Buiucani nr. 14-3-12749-31122014 (3-192/15) din 09.04.2015 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de SRL „, Elvitis-Com” împotriva AIPA.</p> <p>S-a anulat procesul-verbal nr. 1207 din 21.11.2014 privind constatarea iregularităților, în rest pretenția privind anularea actului de inspecție și control în teren nr.429 din 03.11.2014 s-a respins.</p>

17.	<p>Dosar nr.14-2-516-21012015</p> <p>Reclamant: Roșca Denis</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură</p>	<p>Contestarea actului administrativ de aplicare a sancțiunii disciplinare; Judecătoria Buiucani, judecător: V.Muntean; Obiectul acțiunii: revocarea sancțiunii disciplinare sub formă de mustrare aspră aplicată dlui Roșca Denis prin Ordinul nr.279,,p,, din 20.12.2014; anularea procesului-verbal nr.2 din 18.2.2014, al ședinței Comisiei de disciplină a AIPA; a anularea raportului privind desfășurarea anchetei de serviciu în legătură cu cercetarea faptelor sesizate ca abateri disciplinare.</p>	<p>Prin Hotărîrea Judecătoriai Buiucani nr. 2-1727/15 din 26.03.2015 sa respins ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Roșca Denis împotriva AIPA.</p>
18.	<p>Dosar nr.14-3-12414-18122014(3-886/14)</p> <p>Reclamant: SRL„Vivadam”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură</p>	<p>Măsura 4(2014); Judecătoria Buiucani, judecător:G.Plămădeală; Obiectul acțiunii:recunoașterea dreptului prevăzut de lege de a beneficia după efectuarea investiției, de mijloace de subvenționare prin prisma Măsurii 4 a Regulamentului privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, aprobat prin HG nr.135 din 24.02.2014; recunoașterea stivuitoarelor telescopice, precum model Merlo ca investiție pasibilă subvenționării conform Anexei nr.2 la Ordinul MAIA nr.39 din 10.03.2014.</p>	<p>Prin Hotărîrea Judecătoriai Buiucani nr. 14-3-12414-1812014(3-185/15) din 25.05.2015 a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de SRL„Vivadam” împotriva AIPA privind recunoașterea dreptului de a beneficia după efectuarea investiției, recunoașterea stivuitoarea telescopice, precum că modelul „Merlo Multifamer” și „Merlo Panoramica” ca investiție pasibilă subvenționării, achitarea subvenției în mărime de 70% din investiție.</p>
19.	<p>Dosar nr.14-3-1460-19022015</p> <p>Reclamant: SRL„Chateau Vartely”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură</p>	<p>Măsura 3 (2014); Judecătoria Buiucani, judecător:V.Hadîrcă;</p> <p>Obiectul acțiunii: contestarea actului administrativ, implicit, anularea procesului-verbal nr.93 din 12.11.2014 și obligarea AIPA să achite subvenția.</p>	<p>Prin Încheierea Judecătoriai Buiucani din 20.02.2015, a fost primită în instanța de contencios administrativ cererea de chemare în judecată înaintă de SRL„Chateau Vartely” împotriva AIPA, privind anularea p-v nr.93 din 12.11.2014. Prin Hotărîrea Judecătoriai Buiucani nr.3-280/15 din 18.06.2015 s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Chateau Vartely” împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.</p>

20.	<p>Dosar nr.3-274/15</p> <p>Reclamant: SRL„AgroVitaComerț”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură;</p>	<p>Măsura 5(2014); Judecătoria Buiucani, judecător: V.Boico; Obiectul acțiunii: anularea în totalitate a Procesului-verbal nr. 99 privind constatarea iregularităților din 08.12.2014; obligarea AIPA să autorizeze acitarea subvențiilor, conform dosarului nr.5/1410OR4580 depus de SC„Agrovitacomerț”, în mărime de 61759,6 lei.</p>	<p>Judecătoria Buiucani, prin Hotărârea nr. 3-274/15 din 26.05.2015 a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea înaintată de SC „AgroVitaComerț” SRL împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.</p>
21.	<p>Dosar nr.3-219/15</p> <p>Reclamant: SRL„Frutmol”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură</p>	<p>Măsura 3 (2014); Judecătoria Buiucani, Judecător: E.Cojocari; Obiectul acțiunii: anularea procesului-verbal nr.52 din 17.09.2014; anularea Actului de inspecție și control în teren nr.171 din 11.07.2014; aprobarea dosarului de subvenționare nr.3-P/1404DN1216, depus de SRL„Frutmol” ca fiind eligibil cu autorizarea spre plată a dosarului în cauză.</p>	<p>Prin Încheierea Judecătoriai Buiucani din 15.01.2015, a fost primită spre examinare în procedură, cererea de chemare în judecată depusă de SRL„Frutmol”împotriva AIPA cu privire la anularea procesului-verbal nr.52 din 17.09.2014.</p> <p>Prin Hotărârea Judecătoriai Buiucani 3-219/15 din 27.03.2015 s-a admis cererea depusă SRL „Frutmol”. S-a anulat procesul-verbal nr.52 din 17.09.2014. Se obligă AIPA să excludă SRL „Frutmol” din lista de interdicții și să autorizeze dosarul spre plată.</p> <p>AIPA a depus apel motivat la 17.06.2015 nr. 298/07.</p>
22.	<p>Dosar nr: 3-172/15</p> <p>Reclamant: SRL„AgroVitaComerț”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură</p>	<p>Măsura 1 (2014); Judecătoria Buiucani, judecător: S.Lazăr; Obiectul acțiunii: Obligarea AIPA să autorizeze acordarea sprijinului financiar conform Măsurii 1 din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, aprobat prin HG nr.135 din 24.02.2014; obligarea AIPA să achite SRL„Agrovitacomerț”, subvenția în sumă totală de 100000(o sută mii) lei.</p> <p>Stadiul de examinare</p>	<p>Prin încheierea Judecătoriai Buiucani, a fost primită în instanța de contencios administrativ cererea de chemare în judecată înaintă de SRL„Agrovitacomerț”, împotriva AIPA, privind obligarea achitării subvenției.</p> <p>AIPA a depus referință la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL„Agrovitacomerț”.</p> <p>Data următoarei ședințe: <u>01.07.2015 ora 9:00</u></p>

<p>23.</p>	<p>Dosar nr.38-2e-913-27022015</p> <p>Reclamant: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură;</p> <p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</p> <p>Procurorul raionului Orhei</p> <p>Pîrît: GȚ „Petru Vasile Maler”</p> <p>Intervenient accesoriu: Ministerul Finanțelor</p>	<p>Măsura 3 (2014); Judecătoria Orhei, judecător: Lazari Steliana Alexei; Obiectul acțiunii: recuperarea prejudiciului cauzat statului prin dobîndirea ilicită a mijloacelor financiare în valoare de 705 500 lei.</p>	<p>Prin Încheierea Judecătoria Orhei nr. 2e-17/2015 din 02.06.2015 a scos cererea de pe rol înaintată de Procurorul raionului Orhei în interesele statului conform prevederilor art.71 alin.(3) lit.c) și g) CPC, pentru recuperarea prejudiciului cauzat statului.</p>
<p>24.</p>	<p>Dosar nr. 23-2c-491-03042015</p> <p>Reclamant: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură</p> <p>Pîrît: SRL „Sylvie Grup”</p>	<p>Măsura 6 (2013) Judecătoria Comrat, Obiectul acțiunii: Încasarea sumei de bani, acordată în calitate de sprijin financiar în mărime de 40 800 lei.</p>	<p>Sedință de judecată pe 10.07.2015 ora 15:30</p>
<p>25.</p>	<p>Dosar nr. 3-371/2015</p> <p>Reclamant: SRL „Agroplopi”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură</p>	<p>Măsura 6(2014) Judecătoria Buiucani, judecător: Violeta Chisilița; Obiectul acțiunii: Anularea procesului-verbal nr.105 din 05.01.2015 și acordarea sprijinului financiar în sumă de 439 077,56 lei.</p>	<p>Prin Încheierea Judecătoria Buiucani din 07.04.2015 s-a primit spre examinare cererea lui SRL „Agroplopi” împotriva AIPA</p> <p>Data următoarei ședințe: <u>14.08.2015 ora 15:00</u></p>

26.	<p>Dosar nr. 2c-524/2015</p> <p>Reclamant: SA „Moldasig”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură</p>	<p>Măsura 2 (2014)</p> <p>Judecătoria Buiucani, judecător: L. Pruteanu;</p> <p>Obiectul acțiunii: Încasarea din contul AIPA în beneficiul SA „Moldasig” a datoriei în mărime de 1 674 677 lei, dobânzi de întârziere în mărime de 200 526 lei și taxa de stat în mărime de 50 000 lei.</p>	<p>Prin Încheierea Judecătoriai Buiucani din 10.04.2015 s-a primit spre examinare cererea lui SA „Moldasig” împotriva AIPA</p> <p>AIPA a depus cerere privind scoaterea cererii de pe rol. Prin Încheierea Judecătoriai Buiucani din 29.05.2015 s-a respins cererea AIPA de scoaterea cererii de pe rol.</p> <p>Data următoarei ședințe: 01.07.2015 ora. 16:15.</p>
27.	<p>Dosar nr.</p> <p>Reclamant: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură</p> <p>Pîrît: SRL „EuroForța”</p>	<p>Măsura 1 (2013)</p> <p>Judecătoria Sîngerei, judecător: Popescu</p> <p>Obiectul acțiunii: Încasarea sumei de bani, acordată în calitate de sprijin financiar în mărime de 84 441 lei.</p>	<p>A fost primită spre examinare cererea de chemare în judecată înaintată de către AIPA împotriva SRL „Euroforța”</p> <p>Data ședinței: <u>06.07.2015 ora 09:30</u></p>
28.	<p>Dosar nr. 3-369/2015</p> <p>Reclamant: AO „Asociația Presei Independente”</p> <p>Pîrît: Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură</p>	<p>2015</p> <p>Judecătoria Buiucani, judecător: Dorin Dulghieru;</p> <p>Obiectul acțiunii: Obligarea AIPA să furnizeze informația solicitată prin demersul nr.</p>	<p>Prin Încheierea Judecătoriai Buiucani din 22.04.2015 a fost primită spre examinare cererea de chemare în judecată a AO „Asociația Presei Independente” împotriva AIPA.</p> <p>Data ședinței: 09.09.2015 ora 11:00</p>

Șef secție juridică

Grigore Cheptene